

Số: 8451 /TB-UBND-TP

Quận 12, ngày 05 tháng 12 năm 2022

THÔNG BÁO

Kết luận số 7093/KL-UBND-TP ngày 11/10/2022
của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận về việc kết luận kiểm tra việc áp dụng
pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính đối với lĩnh vực xây dựng tại
phòng Quản lý đô thị và Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành

Trong thời gian từ ngày 31/8/2022 đến ngày 19/9/2022, Đoàn kiểm tra (được thành lập theo Quyết định số 3940/QĐ-UBND-TP ngày 01/8/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận) đã tiến hành kiểm tra việc áp dụng pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính đối với lĩnh vực xây dựng tại phòng Quản lý đô thị và Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành.

Căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 15 Nghị định số 19/2020/NĐ-CP ngày 12/02/2020 của Chính phủ kiểm tra, xử lý kỷ luật trong thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính; trên cơ sở kết quả làm việc với phòng Quản lý đô thị, Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành; Báo cáo số 625/BC-ĐKT ngày 21/9/2022 về kết quả kiểm tra việc áp dụng pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính đối với lĩnh vực xây dựng tại phòng Quản lý đô thị, Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành và các thông tin, tài liệu có liên quan, Ủy ban nhân dân quận thông báo công khai kết luận kiểm tra việc áp dụng pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính đối với lĩnh vực xây dựng, cụ thể như sau:

I. ĐÁNH GIÁ CHUNG

Nhìn chung nhiệm vụ quản lý công tác thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính được Lãnh đạo các cơ quan, đơn vị được kiểm tra quan tâm, chỉ đạo, tổ chức triển khai thực hiện đạt được những kết quả quan trọng, góp phần trong việc nâng cao nhận thức và ý thức chấp hành pháp luật về lĩnh vực xây dựng của cán bộ, công chức, doanh nghiệp và Nhân dân trên địa bàn. Tuy nhiên, bên cạnh những kết quả đạt được thì công tác này vẫn còn nhiều khó khăn, vướng mắc và tồn tại, thiếu sót trong quá trình tổ chức thực hiện và cần phải được chấn chỉnh, khắc phục kịp thời, góp phần nâng cao hiệu quả quản lý Nhà nước đối với công tác này trong thời gian tới.

II. KẾT QUẢ ĐẠT ĐƯỢC

1. Đối với Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành

1.1. Tình hình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Từ ngày 01/01/2021 đến ngày 30/6/2022, Ủy ban nhân dân phường đã lập 06 hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính lĩnh vực xây dựng (04 hồ sơ không phép: Vũ Văn Dương, Võ Văn Bồn, Nguyễn Thị Hồng Thom, Nguyễn Trọng Trường và 02 hồ sơ sai phép: Nguyễn Trung Hiếu, Trần Thị Thu Nga).

- Do vượt thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính, Ủy ban nhân dân phường đã chuyển phòng Quản lý đô thị tham mưu người có thẩm quyền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với 04 hồ sơ vi phạm hành chính, cụ thể:

+ Ban hành 03 quyết định xử phạt: Võ Văn Bồn, Nguyễn Thị Hồng Thom, Nguyễn Trọng Trường.

+ Ban hành 01 quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả: Vũ Văn Dương.

- Riêng đối với 02 hồ sơ sai phép do Đội Thanh tra địa bàn Quận 12 tham mưu người có thẩm quyền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, cụ thể:

+ Ban hành 01 quyết định xử phạt: Trần Thị Thu Nga.

+ Ban hành 01 quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả: Nguyễn Trung Hiếu.

1.2. Tình hình thi hành các quyết định xử phạt vi phạm hành chính

a) Kết quả thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền):

+ Có 03/04 tổ chức, cá nhân đã chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền): đã chấp hành nộp phạt với tổng số tiền phạt 65.000.000 đồng (Võ Văn Bồn, Nguyễn Thị Hồng Thom, Trần Thị Thu Nga).

+ Có 01/04 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền): chưa chấp hành nộp phạt với tổng số tiền phạt 15.000.000 đồng (Nguyễn Trọng Trường).

- **Chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả:** có 04/04 tổ chức, cá nhân đã chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ra quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả và tổ chức vận động khắc phục hậu quả (Võ Văn Bồn, Nguyễn Thị Hồng Thom, Nguyễn Trọng Trường, Trần Thị Thu Nga).

b) Kết quả thi hành quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả trong trường hợp không ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Có 01/02 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả theo quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả (Vũ Văn Dương).

- Có 01/02 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ra quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả (Nguyễn Trung Hiếu).

c) Kết quả cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Người có thẩm quyền đã ban hành 05 quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả đối với các tổ chức, cá nhân không chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính và quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả trong trường hợp không ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính (Võ Văn Bôn, Nguyễn Thị Hồng Thơm, Nguyễn Trọng Trường, Trần Thị Thu Nga; Nguyễn Trung Hiếu).

+ Có 04/05 tổ chức, cá nhân đã chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ra quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả và tổ chức vận động khắc phục hậu quả (Võ Văn Bôn, Nguyễn Thị Hồng Thơm, Nguyễn Trọng Trường, Trần Thị Thu Nga).

+ Có 01/05 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ra quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả và tổ chức vận động khắc phục hậu quả (Nguyễn Trung Hiếu).

- Người có thẩm quyền chưa ban hành quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả đối với các tổ chức, cá nhân không chấp hành quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả trong trường hợp không ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính (Vũ Văn Dương).

- Người có thẩm quyền chưa ban hành quyết định cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính: việc chấp hành hình thức phạt tiền với mức phạt 15.000.000 đồng đối với ông Nguyễn Trọng Trường do không chấp hành Quyết định số 801/QĐ-XPVPHC ngày 22/02/2021.

2. Đối với phòng Quản lý đô thị

2.1. Tình hình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Từ ngày 01/01/2021 đến ngày 30/6/2022, phòng Quản lý đô thị đã lập 37 hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính lĩnh vực xây dựng.

- Đoàn kiểm tra tiến hành kiểm tra ngẫu nhiên 10 hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính lĩnh vực xây dựng trong 37 hồ sơ do đơn vị cung cấp. Do vượt thẩm

quyền xử phạt vi phạm hành chính, Ủy ban nhân dân phường đã chuyển phòng Quản lý đô thị tham mưu người có thẩm quyền ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với 10 hồ sơ vi phạm hành chính nêu trên, cụ thể:

+ Ban hành 05 quyết định xử phạt: Đinh Thị Hải - phường Tân Chánh Hiệp; Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông; Đỗ Đức Phú - phường Thới An; Vũ Anh Hoàng - phường Thới An; Hồ Quang Diệu - phường An Phú Đông.

+ Ban hành 05 quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả: Trần Thị Hoa - phường Thạnh Lộc; Không xác định đối tượng - phường Thạnh Lộc; Hồ Thị Hạnh - phường Thạnh Xuân; Công ty TNHH MTV Đầu tư Phúc Phúc Yên - phường Tân Thới Nhất; Hán Quốc Khanh - phường Thạnh Xuân).

2.2. Tình hình thi hành các quyết định xử phạt vi phạm hành chính

a) Kết quả thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền):

+ Có 03/05 tổ chức, cá nhân đã chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền): đã chấp hành nộp phạt với tổng số tiền phạt 55.000.000 đồng (Đỗ Đức Phú - phường Thới An; Hồ Quang Diệu - phường An Phú Đông; Vũ Anh Hoàng - phường Thới An).

+ Có 02/05 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền): chưa chấp hành nộp phạt với tổng số tiền phạt 42.500.000 đồng (Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông; Đinh Thị Hải - phường Tân Chánh Hiệp).

- Chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả:

+ Có 02/05 tổ chức, cá nhân đã chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính (Đỗ Đức Phú - phường Thới An; Vũ Anh Hoàng - phường Thới An).

+ Có 03/05 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ban hành quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả (Hồ Quang Diệu - phường An Phú Đông; Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông; Đinh Thị Hải - phường Tân Chánh Hiệp).

b) Kết quả thi hành quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả trong trường hợp không ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Có 01/05 tổ chức, cá nhân đã chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ban hành quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả và tổ chức vận động khắc phục hậu quả (Công ty TNHH MTV Đầu tư Phúc Phúc Yên - phường Tân Thới Nhất).

- Có 02/05 tổ chức, cá nhân đã được tổ chức cưỡng chế buộc khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ban hành quyết định cưỡng chế buộc thực

hiện biện pháp khắc phục hậu quả và tổ chức vận động khắc phục hậu quả (Hán Quốc Khanh - phường Thạnh Xuân; Hồ Thị Hạnh - phường Thạnh Xuân).

- Có 02/05 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ban hành quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả (Trần Thị Hoa - phường Thạnh Lộc; Không xác định đối tượng - phường Thạnh Lộc).

c) Kết quả cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính

- Người có thẩm quyền đã ban hành 08 quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả đối với các tổ chức, cá nhân không chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính và quyết định áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả trong trường hợp không ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính (Hồ Quang Diệu - phường An Phú Đông; Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông; Đinh Thị Hải - phường Tân Chánh Hiệp; Công ty TNHH MTV Đầu tư Phúc Phúc Yên - phường Tân Thới Nhất; Hán Quốc Khanh - phường Thạnh Xuân; Hồ Thị Hạnh - phường Thạnh Xuân; Trần Thị Hoa - phường Thạnh Lộc; Không xác định đối tượng - phường Thạnh Lộc).

- Người có thẩm quyền chưa ban hành quyết định cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính:

+ Việc chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền) với mức phạt 25.000.000 đồng đối với bà Đinh Thị Hải - phường Tân Chánh Hiệp do không chấp hành Quyết định số 5159/QĐ-XPVPHC ngày 16/11/2021.

+ Việc chấp hành hình thức phạt chính (phạt tiền) với mức phạt 17.500.000 đồng đối với ông Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông do không chấp hành Quyết định số 1324/QĐ-XPVPHC ngày 13/4/2021.

- Có 03/08 tổ chức, cá nhân đã chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ban hành quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả và tổ chức vận động, cưỡng chế khắc phục hậu quả (Công ty TNHH MTV Đầu tư Phúc Phúc Yên - phường Tân Thới Nhất; Hán Quốc Khanh - phường Thạnh Xuân; Hồ Thị Hạnh - phường Thạnh Xuân).

- Có 05/08 tổ chức, cá nhân chưa chấp hành biện pháp khắc phục hậu quả sau khi người có thẩm quyền ban hành quyết định cưỡng chế buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả (Hồ Quang Diệu - phường An Phú Đông; Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông; Đinh Thị Hải - phường Tân Chánh Hiệp; Trần Thị Hoa - phường Thạnh Lộc; Không xác định đối tượng - phường Thạnh Lộc).

III. NHỮNG TỒN TẠI, HẠN CHẾ VÀ NGUYÊN NHÂN

1. Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã hết thời hiệu thi hành nhưng người vi phạm chưa chấp hành đóng phạt và người có thẩm quyền không ra quyết định cưỡng chế thi hành hình phạt chính (phạt tiền) là chưa đúng quy định.

- Qua kiểm tra ghi nhận: có 02 quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã hết thời hiệu thi hành nhưng người vi phạm chưa chấp hành đóng phạt và người có thẩm quyền không ban hành quyết định cưỡng chế thi hành hình phạt chính (phạt tiền), cụ thể:

+ Phòng Quản lý đô thị: Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông, số tiền chưa thu nộp ngân sách 17.500.000 đồng.

+ Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành: Nguyễn Trọng Trường, số tiền chưa thu nộp ngân sách 15.000.000 đồng.

- Đối chiếu các quy định pháp luật về xử lý vi phạm hành chính:

+ Điều kiện phải cưỡng chế quyết định xử phạt: tại khoản 1 Điều 86 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012, được sửa đổi bởi khoản 43 Điều 1 Luật Xử lý vi phạm hành chính sửa đổi năm 2020 quy định:

“1. Cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt được áp dụng trong các trường hợp sau đây:

a) Cá nhân, tổ chức bị xử phạt vi phạm hành chính không tự nguyện chấp hành quyết định xử phạt theo quy định tại Điều 73 của Luật này;

b) Cá nhân, tổ chức vi phạm hành chính không tự nguyện hoàn trả kinh phí cho cơ quan đã thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả theo quy định tại khoản 5 Điều 85 của Luật này.”

+ Nguyên tắc cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính: tại khoản 3 Điều 3 Nghị định số 166/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 quy định:

“3. Người có thẩm quyền ra quyết định cưỡng chế quyết định áp dụng các biện pháp cưỡng chế theo thứ tự quy định tại khoản 2 Điều 86 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Chỉ áp dụng các biện pháp tiếp theo khi không thể áp dụng các biện pháp cưỡng chế đó hoặc đã áp dụng nhưng chưa thu đủ số tiền bị cưỡng chế theo quyết định cưỡng chế”.

+ Thứ tự áp dụng các biện pháp cưỡng chế: tại khoản 2 Điều 86 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 quy định:

“2. Các biện pháp cưỡng chế bao gồm:

a) Khấu trừ một phần lương hoặc một phần thu nhập, khấu trừ tiền từ tài khoản của cá nhân, tổ chức vi phạm;

b) Kê biên tài sản có giá trị tương ứng với số tiền phạt để bán đấu giá;

c) Thu tiền, tài sản khác của đối tượng bị cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính do cá nhân, tổ chức khác đang giữ trong trường hợp cá nhân, tổ chức sau khi vi phạm cố tình tẩu tán tài sản.

d) Buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 1 Điều 28 của Luật này.”.

+ **Thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính:** tại khoản 1 Điều 74 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 được sửa đổi bởi khoản 36 Điều 1 Luật Xử lý vi phạm hành chính sửa đổi 2020 quy định:

“1. Thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính là 01 năm, kể từ ngày ra quyết định, quá thời hạn này thì không thi hành quyết định đó nữa, trừ trường hợp quyết định xử phạt có áp dụng hình thức xử phạt tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, biện pháp khắc phục hậu quả thì vẫn phải tịch thu tang vật, phương tiện, áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả.”.

- **Nguyên nhân:** Lãnh đạo và công chức tham mưu xử phạt vi phạm hành chính đã không theo dõi, đôn đốc, kiểm tra việc chấp hành quyết định xử phạt của tổ chức, cá nhân bị xử phạt dẫn đến quyết định xử phạt vi phạm hành chính hết thời hiệu thi hành nhưng người vi phạm chưa chấp hành đóng phạt và người có thẩm quyền không ra quyết định cưỡng chế thi hành hình phạt chính (phạt tiền) là chưa đúng quy định.

2. Hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính không đánh bút lục là chưa đúng quy định.

- **Qua kiểm tra ghi nhận:** có 10 hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính chưa được đánh bút lục theo quy định, cụ thể:

+ Phòng Quản lý đô thị: Trần Thị Hoa - phường Thạnh Lộc; Không xác định đối tượng - phường Thạnh Lộc; Trịnh Ngọc Trân - phường An Phú Đông; Đinh Thị Hải - phường Tân Chánh Hiệp.

+ Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành: Vũ Văn Dương, Võ Văn Bôn, Nguyễn Thị Hồng Thom, Nguyễn Trọng Trường, Nguyễn Trung Hiếu, Nguyễn Thị Thu Nga.

- **Đối chiếu các quy định pháp luật về xử lý vi phạm hành chính:** tại khoản 2 Điều 57 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 quy định:

“2. Việc xử phạt vi phạm hành chính có lập biên bản phải được người có thẩm quyền xử phạt lập thành hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính. Hồ sơ bao gồm biên bản vi phạm hành chính, quyết định xử phạt hành chính, các tài liệu, giấy tờ có liên quan và phải được đánh bút lục.”

- **Nguyên nhân:** công chức tham công tác xử lý vi phạm hành chính còn thiếu sót trong lưu trữ hồ sơ xử phạt dẫn đến các hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính chưa được đánh bút lục là chưa đúng quy định.

IV. XỬ LÝ CÁC HẠN CHẾ, THIẾU SÓT

1. Phòng Tư pháp

- Tham mưu văn bản phê bình rút kinh nghiệm đối với các hạn chế, thiếu sót của phòng Quản lý đô thị tại mục III theo quy định.

- Tham mưu văn bản chấn chỉnh phòng Quản lý đô thị và Ủy ban nhân dân 11 phường đối với các hạn chế, thiếu sót qua kiểm tra theo quy định.

- Theo dõi phòng Quản lý đô thị trong việc thực hiện chấn chỉnh và khắc phục các hạn chế, thiếu sót qua kiểm tra theo quy định.

2. Phòng Nội vụ: tham mưu văn bản hướng dẫn các cơ quan, đơn vị thực hiện việc lưu trữ hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đúng quy định về công tác văn thư, lưu trữ.

3. Phòng Quản lý đô thị

- Tổ chức rút kinh nghiệm và khắc phục các hạn chế, thiếu sót qua kiểm tra theo quy định.

- Thường xuyên chỉ đạo, theo dõi, kiểm tra, chấn chỉnh, đôn đốc công tác xử lý vi phạm hành chính tại đơn vị đúng quy định.

4. Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành: thực hiện lưu trữ hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đúng quy định.

Trên đây là Thông báo kết luận số 7093/KL-UBND-TP ngày 11/10/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận về kiểm tra áp dụng pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính đối với lĩnh vực xây dựng tại phòng Quản lý đô thị và Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành. /.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp;
- UBND/Q (CT, các PCT);
- Phòng Tư pháp;
- Phòng Nội vụ;
- Phòng Quản lý đô thị;
- UBND phường Hiệp Thành;
- Thành viên Đoàn kiểm tra;
- Trang thông tin điện tử quận;
- Lưu: VT, Thùỵ.



Nguyễn Văn Đức